



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

*Bogotá, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)*

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-00702
ACCIONANTE	GERARDO QUINTERO CALDERÓN
ACCIONADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

*Procede el Despacho a resolver la acción de Tutela impetrada por el señor **GERARDO QUINTERO CALDERÓN**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.*

**BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO**

*A través de Apoderado Judicial el señor **GERARDO QUINTERO CALDERÓN** interpuso acción de tutela por considerar vulnerado sus derechos al mínimo vital y seguridad social, con fundamento en los siguientes:*

**HECHOS:**

*Manifiesta el accionante haber realizado radicación “...del formato de reclamos ante Colpensiones solicitando mi historia laboral actualizada y el pago a la seguridad social efectuando por el Club Campestre de Ibagué – años 1964-1966, confirmando que no es posible suministrar documentos como la de otros empleadores afiliados los cuales cuentan con carácter reservado...” y anexa copia del Formulario Peticiones, quejas, reclamos y sugerencias y memorial dirigido al “**INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**” seccional Tolima en el que manifiesta su **IMPOSIBILIDAD DE SEGUIR COTIZANDO**”, para aspirar a una pensión de vejez y considera ser apto por la **INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA**”. Respuesta de fecha 8 de septiembre de 2022, por parte de Colpensiones en el que indican al accionante “le confirmamos que, hemos revisado en nuestro sistema y no encontramos información de aportes relacionados al tipo y número de documento que nos indica en su comunicación”.*

**PRETENSIONES**

*Por lo tanto, acude el accionante al aparato judicial para que se le tutele sus derechos fundamentales vulnerados como lo son al mínimo vital y seguridad social.*

**REGLAS DE COMPETENCIA**

*Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.*

*La acción de tutela constituye un mecanismo encaminado a la protección efectiva de los derechos fundamentales de las personas, cuando estos resulten amenazados o vulnerados por cualquier autoridad pública e incluso en algunos casos por los particulares.*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

---

**ADMISIÓN Y LITIS**

*La presente acción de Tutela fue admitida mediante auto del día quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022), y se ordenó oficiar a la parte accionada para que conteste la acción y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.*

**CONSIDERACIONES**

**PROBLEMA JURÍDICO**

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si al señor **GERARDO QUINTERO CALDERÓN**, se le están vulnerando sus derechos al mínimo vital y seguridad social, conforme a la documental allegada.*

**IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO**

**DERECHOS PRESUNTAMENTE VULNERADOS.**

**DERECHO AL MÍNIMO VITAL:**

*El concepto de mínimo vital, de acuerdo con la jurisprudencia, debe ser evaluado desde un punto de vista de la satisfacción de las necesidades mínimas del individuo, por lo cual es necesario realizar una evaluación de las circunstancias de cada caso concreto, haciendo una valoración que se encamine más hacia lo cualitativo que a lo cuantitativo, verificándose que quien alega su vulneración tenga las posibilidades de disfrutar de la satisfacción de necesidades como la alimentación, el vestuario, la salud, la educación, la vivienda y la recreación, como mecanismos para hacer realidad su derecho a la dignidad humana.*

**DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL-Concepto.**

*En sentencia T-690/14 proferida por H. Corte Constitucional indica “seguridad social” hace referencia a la totalidad de las medidas que propenden por el bienestar de la población en lo relacionado con la protección y cobertura de unas necesidades que han sido socialmente reconocidas, por ello, con respecto al contenido de este especial derecho, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, en su Observación General No. 19 destacó que: “El derecho a la seguridad social incluye el derecho a obtener y mantener prestaciones sociales, ya sea en efectivo o en especie, sin discriminación, con el fin de obtener protección, en particular contra: a) la falta de ingresos procedentes del trabajo debido a enfermedad, invalidez, maternidad, accidente laboral, vejez o muerte de un familiar; b) gastos excesivos de atención de salud; c) apoyo familiar insuficiente, en particular para los hijos y los familiares a cargo.”*

**El caso en concreto.**

*Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que el aquí peticionario invoca como derechos conculcados al mínimo vital y seguridad social, supuestamente vulnerado por la accionada.*

*Haciendo alusión a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, indica haber remitido contestación de fecha 8 de septiembre al accionado en la que le confirma que, “... hemos revisado en nuestro sistema y no encontramos información de aportes relacionados al tipo y número de documento que nos indica en su comunicación. De acuerdo con lo anterior, si considera*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

---

*que puede existir alguna inconsistencia, lo invitamos a acercarse a cualquier punto de atención Colpensiones (PAC) para radicar una solicitud de actualización de datos, con ella adjunte por favor los documentos que le indicamos a continuación...” y precisa que a la fecha no se ha recibido documentación alguna por parte del accionante con el fin de dar trámite y curso a la solicitud elevada.*

*Teniendo en cuenta el material probatorio, este despacho Constitucional observa con claridad que el accionante no ha agotado la vía de acción ordinaria y cuando el tutelante cuenta con otros recursos o medios de defensa judiciales, el mecanismo Constitucional es improcedente, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. Que según; El inciso 3° del art. 86 de la Carta Política dispone:*

*“Esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como un mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable”.*

*Así mismo el numeral 1° del art. 6° del Decreto 2591 de 1991 dice:*

*“1°. Cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. La existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentre el solicitante.*

*Se entiende como irremediable el perjuicio que solo pueda ser reparado en su integridad mediante una indemnización”.*

*Sobre estos requisitos para que proceda la acción de tutela como mecanismo transitorio la Corte Constitucional ha dicho:*

*“La noción de perjuicio que trae el inciso 2° del numeral 1° del art. 6° del Decreto 2591 y que en su noción básica reproduce el inciso primero del art. 1° del Decreto 306 de 1992, contiene dos elementos que permiten su precisión, a fin de que su amenaza autorice el uso de la acción de tutela como mecanismo transitorio: el primero referido a su carácter “irremediable” y el segundo a que sólo pueda ser reparado en su integridad mediante “indemnización”. Se entiende por irremediable el daño para cuya reparación no existe medio o instrumento. Es el daño o perjuicio que una vez se produce, no permite retrotraer las circunstancias al estado anterior a la vulneración del derecho; y en este sentido debe tomarse la expresión “perjuicio irremediable”. El segundo elemento así lo viene a confirmar cuando predica que el daño, trátase de sus categorías moral o material, que tiene bien acogidas la jurisprudencia colombiana de tiempo atrás, cuando de considerar la eventualidad del perjuicio irremediable se trata puede ser indemnizado en su integridad”. (Sentencia T-468, del 17 de julio de 1992)”.*

*De lo anterior en el caso objeto de análisis, no nos encontramos ante un perjuicio irremediable, al igual que no hay ningún derecho fundamental que se le esté vulnerando al accionante, muy por el contrario, se trata de una contienda de índole legal de la cual debe conocer la jurisdicción ordinaria para darle solución a la controversia respecto de las inconformidades que alega el accionante, a fin de obtener el pago aquí solicitado.*

*En consecuencia y conforme a lo ya expresado concluye este Despacho Constitucional que no se están vulnerando los derechos fundamentales*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

*Por lo tanto, carece de valor para que por intermedio del mecanismo Constitucional pueda hacerse efectivas las pretensiones del peticionario que se relacionan con los derechos mencionados anteriormente.*

**POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO EN INSTANCIA DE JUEZ DE TUTELA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR MANDATO DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** el amparo solicitado frente a los derechos al al mínimo vital y seguridad social incoados por el accionante señor **GERARDO QUINTERO CALDERÓN**, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

**TERCERO:** De no ser impugnada, remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.**

*El anterior auto se notificó por estado No. 101*

*Hoy 28 de septiembre de 2022*

**CAROLINA SANTAMARÍA LUNA**  
*Secretaria*

Firmado Por:

Sandra Mejía Mejía

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 29 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db5cd730bb437acef3c89ba3bd54b90813d3a00ac31baef5ece9fbd977d3ec81**

Documento generado en 27/09/2022 02:11:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>